

A.—Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue).—

(a) Rs. 20 per month.

(b) No fixed T. A. has been fixed. The proposal is under consideration and has been placed before the Committee for Rationalisation of Allowances.

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—(b)ಗೆ ಒಂದು ತಿಂಗಳು ಪಡೆ ಇದೆ. 15 ರೂಪಾಯಿ F.T.A. ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನ ಸ್ಟೆಪರ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಯಾವಾಗಿನಿಂದ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಇದ್ದೇ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಇದನ್ನು ಯಾವಾಗ ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಒಂದು “ರಾಜ್ಯನ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಆಫ್ ಅಲೋಯನ್ಸ್” ಕಮಿಟಿ ಎಂಬ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಕಮಿಟಿಯವರು ಕಣ್‌ನಿರ್ದರ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಅದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

Sri J. H. SHAMSUDDIN (Deputy Minister for Finance).—A committee was appointed 3 or 4 months back. Substantial work has been turned out and the Report will be out within a few months.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಈ ಸ್ಟೆಪರ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಟರನ್ನು ಸಂಸ್ಥಾನಾ ಮಳೆ ಯಾವಾಗ ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಿದಿರಿ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಹೋದ ವರ್ಷ ಬೇರೆ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಲಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಇವರುಗಳು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ರಿದ್ದಾರೆ ರೋ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಹೌದು.

Sri G. DUGGAPPA.—When the Government do not pay the necessary allowances, how do they expect these Revenue Inspectors to do justice to their job ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—The whole matter is under examination. Formerly they were getting Rs. 15. In the case of other Revenue Inspectors a uniform F.T.A. of Rs. 20 has been fixed. Now the Special Revenue Inspectors have sent up representations to the effect that they have to tour the entire taluk. The matter is being examined by the Committee.

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಹೋಬಳಿ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಟರುಗಳಿಗೆ 20 ರೂಪಾಯಿ ಅಲೋಯನ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಸ್ಟೆಪರ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಟರುಗಳು ತಾಲ್ಲೂಕಾ ಮಳೆ ತಿರುಗತಕ್ಕಂಥವರು ; ಇವರಿಗೆ 15 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. Hobli is

one-fourth of the Taluk. ಇದು ಸರಿಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಇದು ಇದೆ. ಈ 15 ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಬೇಡಿಕೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಕಮಿಟಿಯವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ನಿಮ್ಮ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ಈ ಅಲೋಯನ್ಸ್ ಇದ್ದಿರಲಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಹೌದು.

Issue of Licences to Societies for sale of Sugar in Arkalgud Taluk.

*Q.—363. **Sri PUTTE GOWDA** (Arkalgud).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether a wholesale licence for selling sugar has been granted to the Agricultural Marketing Co-operative Society of Arkalgud Taluk ;

(b) if so, from what date and the quota fixed ;

(c) whether it is a fact that the said Society has drawn the commodity as per the scheduled quota and has sold the same as per the conditions specified in the licence ;

(d) whether it is not a fact that the full quota was drawn for only one month and thereafter the said quota was reduced and that the reduced quota was granted to another “Society” in the same town and it is being sold there ;

(e) whether a wholesale licence has been granted to the other Society to sell sugar ;

(f) if so, when and the name of that Society ?

A.—Sri K. F. PATIL (Minister for Forest and Transport).—

(a) Yes,

(b) From 25th September 1959. The following monthly quotas were fixed :—

October 1959	..	124 bags
November 1959	...	62 „
December 1959	...	62 „
January 1960	...	62 „
February 1960	...	62 „

(c) Yes.

(d) During October 1959 the entire quota for the Taluk was allotted to this Society. During November 1959 another Co-operative Society obtained

a licence and was allotted half the quota since then.

(e) Yes.

(f) Licence was granted to Arya Vysya Co-operative Society, Ltd., Arkalgud, on 6th November 1959.

ಶ್ರೀ ಪುಟ್ಟೇಗೌಡ.—ನವೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ Agricultural Co-operative Societyಯ ಕೋಟವನ್ನು Change ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಅವಾಗ ಮತ್ತೊಂದು ಸೊಸೈಟಿ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ರೈಸೆನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತು; ಅದುದರಿಂದ ಹಂಚಬೇಕಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಕೋಮುವಾರು ಭಾವನೆಯಿಂದ ಏರ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಏಜೆನ್ಸಿ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಆರ್ಡರ್ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದರೂ ವೈಶ್ಯ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಕೋಟ ಕೊಡುವ ಅಗತ್ಯವೇನಿತ್ತು?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಅದು ಸಹಕಾರ ಸಂಘವಿದ್ದುದರಿಂದ, ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಪುಟ್ಟೇಗೌಡ.—ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ Agricultural Marketing Co-operative Society ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಯೋಜನೆಯಂತೆ ಪಾಲಿಸಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಈ ತಾಲ್ಲೂಕಿನೊಳಗೆ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿ ಇರುವಾಗ, ಸರ್ಕಾರಿ ಆಫೀಸಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಇನ್ನೊಂದು ಸೊಸೈಟಿಗೆ ಕೋಟಾ ಹಂಚಿದ್ದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಇನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಇದ್ದರೆ ಸರಿ. ಎರಡು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಿವೆ. ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಪ್ರಾಪರ್ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಷನ್ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ವಿ. ವೀರೇಗೌಡ.—ಆರೈ ವೈಶ್ಯ ಸಹಕಾರ ಸಂಘ ಯಾವಾಗ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಆಯಿತು?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಡೀಜೇಲ್ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯ.—ಸಕ್ಕರೆಯನ್ನು ಎಷ್ಟು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಮೂಲಕ ಹಂಚಬೇಕೆಂದಿ ದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಇಡೀ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು distributing agency ಇದ್ದರೆ ತೊಂದರೆ ಯಾಗುತ್ತದೆ; ಅದುದರಿಂದ ಇನ್ನಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಕೇತವಿದೆ.

2 P.M.

Preparation of Inter-State Seniority List of officers and officials.

*Q.—376. Sri K. P. KARUMBAYYA (Virajpet).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the personnel of the Committee constituted to prepare the

Inter-State seniority list of officers and officials;

(b) who represents Coorg on this Committee;

(c) whether they would lay a copy of the Report of the said Committee on the Table of the House?

A.—Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—

(a) Please see the annexure appended in regard to the Committees constituted for the purpose of preparation of Provisional Inter-State Seniority Lists of Officers and Officials.

As regards final Inter-State Seniority Lists, no Committee as such has been constituted for their preparation.

An Advisory Body has been constituted for advising Government on the question regarding equation of posts in Non-Gazetted cadres. The personnel of this Body is as follows:—

1. Sri R. J. Rebello, I.A.S., Special officer, Efficiency Audit. *Chairman.*
2. Sri R. Srinivasan, I.A.S., Secretary to Government, L.S.G. and P. H. Department. *Member.*
3. Sri B. M. Abu Baker, I.A.S., Secretary to Government, Commerce and Industries Department. *Member.*
4. Sri M. B. Shetty, Under Secretary to Government, Planning and Development Department. *Secretary.*

(b) No separate representation for Coorg on the Committees constituted for preparation of Provisional Inter-State Seniority Lists was considered necessary in view of the small number of Officers and Officials allotted from that State.

As regards the Advisory Body referred to in the reply to Clause (a) there is no regional representation on that Body.

(c) This will be examined after the Report is received.